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**1 ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ**

*Федеральный оператор* – подведомственная Министерству просвещения
Российской Федерации организация, которая осуществляет координацию и методическое сопровождение организации и проведения демонстрационного экзамена.

*Комплект оценочной документации* (КОД) – документ содержащий комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена, перечень оборудования
и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания, план застройки площадки демонстрационного экзамена, требования к составу экспертных групп, инструкции по технике безопасности, а также образцы заданий.

*Оценочные материалы* – комплекс документов, включающих в себя конкретные комплекты оценочной документации, варианты заданий и критерии оценивания, разрабатываемые оператором.

*Экспертиза КОД* – действия эксперта или экспертов в целях проверки комплекта оценочной документации на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам по профессиям и специальностям СПО, запросам работодателей, профессиональным и иным стандартам, а также требованиям к результатам освоения образовательной программы.

*Заявитель* – образовательная организация, заинтересованная в проведении экспертизы КОД.

**2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

2.1 Настоящее Положение устанавливает правила и процедуры экспертизы оценочных материалов, включая комплекты оценочной документации для проведения демонстрационного экзамена в рамках ФП «Профессионалитет» и предназначено для экспертов, которые будут проводить экспертизу КОД. Оценочные материалы разрабатываются для проведения государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена базового и профильного уровня, включая профильный уровень в рамках ФП «Профессионалитет».

2.2 Целью экспертизы оценочных материалов является оценка соответствия содержания КОД федеральным государственным образовательным стандартам по профессиям и специальностям СПО и образовательной программе (в части требований к результатам освоения образовательной программы).

2.3 Экспертизу оценочных материалов для проведения ДЭ в рамках
ФП «Профессионалитет» проводят два эксперта (независимо друг от друга): эксперт
от образовательной организации и эксперт от организации работодателя. Для проведения демонстрационного экзамена в рамках ФП «Профессионалитет» экспертом от организации работодателя должен выступать представитель предприятия реального сектора экономики, входящего в соответствующий образовательно-производственный кластер.

2.4 Результаты экспертизы оформляются в виде экспертного заключения.
По результатам экспертизы федеральным оператором принимается решение
об утверждении или не утверждении КОД.

**3 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ**

3.1 Этапы экспертизы, организованной федеральным оператором:

‒ выбор экспертов;

‒ направление заявителем федеральному оператору заявки на проведение экспертизы (приложение 1);

‒ проведение федеральным оператором первичной экспертизы (п. 3.5);

‒ выбор федеральным оператором эксперта для проведения экспертизы (после выбора эксперта на адрес его электронной почты направляется уведомление о его назначении
на проведение экспертизы);

‒ заключение договора с экспертом (экспертами/экспертной организацией);

‒ предоставление эксперту материалов, отправленных заявителем на экспертизу;

‒ проверка комплектов оценочной документации согласно критериям, приведенным
в Технологической карте экспертизы (приложение 3);

‒ подготовка экспертного заключения в двух экземплярах с учетом результатов проверки (приложение 4);

‒ утверждение экспертного заключения в установленном федеральным оператором порядке;

‒ направление заявителю одного экземпляра экспертного заключения.

3.2 Для проведения экспертизы разработчик КОД представляет федеральному оператору заявку установленного образца (приложение 1). Федеральный оператор регистрирует заявку и организует проведение экспертизы и подготовку заключения.

3.3 К заявке прилагаются:

‒ опись материалов, представленных на экспертизу, с указанием количества листов, количества экземпляров, ФИО и должности разработчика (разработчиков)
или авторов;

‒ материалы, заявленные на экспертизу (вариант комплекта оценочной документации);

‒ лист согласования оценочных материалов, заверенный подписью руководителя образовательной организации и организации-работодателя, входящего в соответствующий кластер.

3.4. К материалам, заявленным на экспертизу, предъявляются требования:

‒ материалы представлены на бумажном и электронном носителях, систематизированы и собраны в папку;

‒ КОД разработан на основе Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования с учетом действующих нормативно-правовых актов;

‒ оценочные материалы разработаны в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минпросвещения России
от 8 ноября 2021 г. № 800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»
(в ред. приказа Минпросвещения России от 05 мая 2022 г. № 311); образовательными программами, разработанными утвержденными федеральным оператором в рамках
ФП «Профессионалитет»; иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение демонстрационного экзамена;

‒ соблюдено единообразие оформления документов.

3.5. Федеральный оператор в течение пяти рабочих дней с момента поступления заявки определяет соответствие представленных на экспертизу материалов установленным требованиям. Проводит первичную экспертизу. При несоответствии поступивших материалов установленным требованиям они возвращаются вместе с заявкой заказчику экспертизы.

3.6. При соответствии поступивших материалов установленным требованиям они направляются экспертам для проведения содержательной экспертизы в установленные договором сроки: эксперту от образовательной организации и эксперту от организации-работодателя.

Выбор эксперта осуществляется Федеральным учебно-методическим объединением СПО с учетом:

‒ квалификации, опыта и специализации эксперта;

‒ наличия возможности у эксперта провести экспертизу комплекта оценочной документации в установленные сроки;

‒ наличия отказов эксперта от выполнения экспертизы по неуважительным причинам;

‒ наличия случаев нарушения договорных сроков по вине эксперта,
а также нарушения правил деловой и профессиональной этики;

‒ независимости эксперта.

Размер оплаты проведения экспертизы не может зависеть от вывода, содержащегося в положительном/отрицательном экспертном заключении, подготовленном экспертом/экспертами по результатам проведения экспертизы.

Эксперт имеет право отказаться от проведения экспертизы комплекта оценочной документации, о чем письменно уведомляет федерального оператора.

Экспертиза комплекта оценочной документации проводится в сроки, установленные договором на проведение экспертизы (приложение 2).

Эксперт заполняет технологическую карту экспертизы (приложение 3), готовит экспертное заключение (приложение 4) и направляет технологическую карту
и заключение в двух экземплярах федеральному оператору.

3.7. Экспертные заключения должны содержать однозначный вывод о соответствии или не соответствии содержания материалов соответствующим критериям и требованиям, возможности использования данных материалов при проведении демонстрационного экзамена соответствующего уровня. Экспертное заключение должно быть аргументировано.

3.8 Федеральный оператор присваивает номера полученным экспертным заключениям и проводит процедуру их утверждения.

3.9 В течение пяти рабочих дней с момента утверждения экспертного заключения один его экземпляр направляется заявителю.

Материалы, получившие отрицательное экспертное заключение, могут быть повторно представлены на экспертизу после доработки с учетом замечаний.

**4 ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ**

Экспертное заключение представляет собой аналитический материал, содержащий оценку комплекта оценочной документации с точки зрения соответствия КОД требованиям
к результатам освоения образовательной программы и критериям оценки, представленным
в технологической карте экспертизы (приложение 3).

4.1 В экспертном заключении указываются:

‒ дата составления и номер экспертного заключения (присвоенный федеральным оператором);

‒ основание для проведения экспертизы;

‒ сведения о заказчике экспертизы;

‒ сведения об эксперте, подписавшем экспертное заключение (фамилия, имя, отчество, должность и организация);

‒ результаты и обоснование иных действий эксперта при проведении экспертизы;

‒ вывод по итогам проведения экспертизы, который должен быть обоснован.

4.2 Положительным признается экспертное заключение, содержащее вывод
о целесообразности использования оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена в рамках ФП «Профессионалитет».

4.3 Отрицательным экспертным заключением признается экспертное заключение, содержащее вывод, отличный от вывода, указанного в п.4.2.

Отрицательное экспертное заключение включает в себя полный перечень выявленных нарушений и их обоснование.

4.4 Экспертное заключение составляется в письменной форме в двух экземплярах
и должно быть пронумеровано постранично, подписано экспертом на каждой странице.

**5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Критериями оценки оценочных материалов являются следующие группы показателей:

‒ состав и оформление оценочных материалов;

‒ состав комплектов оценочной документации;

‒ анализ соответствия разработанных оценочных материалов ПООП-П.

Особое внимание следует уделить учету требований к результатам освоения образовательной программы по соответствующей профессии/специальности; соответствию заданий, сформулированных в КОД, планируемым результатам освоения образовательной программы; учету принципов конкурентности (не допускается указание конкретных марок
и моделей оборудования, инструментов), импортозамещения (предпочтение отечественному оборудованию) при формировании материально**-**технического обеспечения проведения демонстрационного экзамена.

Каждый критерий носит констатирующий характер и оценивается на основе дихотомического подхода (да/нет).

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Бланк письма организации (Заявка на проведение экспертизы) | 8 |
| 2 | Продолжительность этапов экспертизы | 9 |
| 3 | Технологическая карта экспертизы оценочных материалов для проведения демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет» | 10 |
| 4 | Экспертное заключение  | 14 |

Приложение 1

к положению по экспертизе комплектов

оценочной документации для проведения

демонстрационного экзамена в рамках

федерального проекта «Профессионалитет» (приказ ФГБОУ ДПО ИРПО

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_)

**БЛАНК ПИСЬМА ОРГАНИЗАЦИИ**

**И.о. ректора ФГБОУ ДПО ИРПО**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Заявка на проведение экспертизы**

Прошу организовать проведение экспертизы оценочных материалов, разработанных для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня по профессии / специальности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

код, наименование профессии/специальности подготовки

на соответствие требованиям \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

перечислить требования

.

Организация заявитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_

Приложение: 1. Опись материалов на \_\_л. в \_\_ экз.

2. Оценочные материалы по профессии / специальности ХХ.ХХ.ХХ Наименование на \_\_л. в \_\_ экз.

3. Лист согласования на \_\_л. в \_\_ экз.

Директор

М.П.

Приложение 2

к положению по экспертизе комплектов

оценочной документации для проведения

демонстрационного экзамена в рамках

федерального проекта «Профессионалитет» (приказ ФГБОУ ДПО ИРПО

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_)

**Продолжительность этапов экспертизы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Продолжительность, календарных дней | Документы | Вовлеченные стороны |
| Выбор экспертов | до 5 дней | Заявка на проведение экспертизы | Федеральный оператор, ФУМО, потенциальные эксперты |
| Заключение Договора об экспертизе оценочных материалов | до 3 дней | Договор об экспертизе оценочных материалов | Федеральный оператор, эксперт, привлеченный для проведения экспертизы |
| Передача документов на экспертизу | до 3 дней | Письмо в электронном виде | Федеральный оператор |
| Анализ документов на соответствие критериям оценки | до 7 дней | Технологическая карта экспертизы | Эксперт |
| Подготовка экспертного заключения | до 7 дней | Экспертное заключение | Эксперт |
| Направление экспертного заключения федеральному оператору | до 3 дней | Письмо в электронном виде | Эксперт |
| Утверждение заключения | до 2 дней | Акт приемки-передачи работ | Федеральный оператор |
| Итого до 30 календарных дней |

Приложение 3

к положению по экспертизе комплектов

оценочной документации для проведения

демонстрационного экзамена в рамках

федерального проекта «Профессионалитет»

(приказ ФГБОУ ДПО ИРПО

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_)

**Технологическая карта экспертизы оценочных материалов
для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня**

**в рамках федерального проекта «Профессионалитет»[[1]](#footnote-1)**

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»,

*код и наименование профессии/специальности*

 разработанных на основе

примерной основной образовательной программы «Профессионалитет»

|  |
| --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| *Наименование образовательно-производственного кластера*  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| *ID ПООП-П*  | *Номер в реестре и наименование ПООП-П*  |

*1. Состав и оформление оценочных материалов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наличие компонента оценочных материалов | Оценка |
| да | нет |
| 1.1 | Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзаменапрофильного уровня в рамках ФП «Профессионалитет» Часть 1 |  |   |
| 1.2 | Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзаменапрофильного уровня в рамках ФП «Профессионалитет» Часть 2 |  |   |
| 1.3 | Заполнены все необходимые данные на титульных листах части 1 и части 2 оценочных материалов |  |   |
| 1.4 | Наличие в составе оценочных материалов (часть 1) вариантов КОД согласно количеству, указанному на титульном листе оценочных материалов  |  |   |
| 1.5 | Наличие в составе оценочных материалов (часть 1) списка приложений к оценочным материалам |  |   |
| 1.6 | Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) информации об экспертах-разработчиках оценочных материалов |  |  |
| 1.7 | Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) вариантов заданий демонстрационного экзамена (не менее трех) |  |  |
| 1.8 | Наличие в составе оценочных материалов (часть 2) критериев оценивания заданий демонстрационного экзамена к каждому варианту заданий демонстрационного экзамена  |  |  |
| 1.9 | Оформление материалов соответствует требованиям по к оформлению разработанных оценочных материалов (раздел 6)*Требования по оформлению перечислены в методических рекомендациях по разработке комплектов оценочной документации демонстрационного экзамена в рамках федерального проекта «Профессионалитет», разработанных ФГБОУ ДПО ИРПО*  |  |  |

*2. Состав комплектов оценочной документации*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наличие компонента КОД | Оценка |
| да | нет |
| Наличие в составе каждого разработанного варианта КОД следующих разделов: |
| 2.1 | Комплекс требований для проведения демонстрационного экзамена |  |  |
| 2.2 | Рекомендуемая схема перевода результатов демонстрационного экзамена из стобалльной шкалы в пятибалльную |  |   |
| 2.3 | Перечень оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания |  |   |
| 2.4 | План застройки площадки демонстрационного экзамена |  |   |
| 2.5 | Требования к составу экспертных групп демонстрационного экзамена |  |   |
| 2.6 | Инструкции по технике безопасности |  |   |
| 2.7 | Образцы заданий для демонстрационного экзамена |  |  |
| 2.8 | Детализированная информация о выполняемых работах |  |   |

*3. Анализ соответствия разработанных оценочных материалов ПООП-П*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии экспертизы | Оценка |
| да | нет | частично |
| 3.1 | Код и наименование профессии/специальности в каждом варианте КОД соответствуют указанной в оценочных материалах ПООП-П  |   |   |  |
| 3.2 | Паспорт КОД (таблица - Основные характеристики КОД) заполнен в полном объеме в каждом варианте КОД.*Положительное оценивание возможно при заполнении в полном объеме представленного паспорта КОД.* |   |  |  |
| 3.3 | Наименование и кодировка перечисленных в КОД проверяемых требований соответствуют ПООП-П (в том числе, виды деятельности, профессиональные компетенции, знания, умения и навыки/ практический опыт) |   |   |  |
| 3.4 | Все требования к результатам освоения образовательной программы, перечисленные в ПООП-П, представлены в оценочных материалах*Положительное оценивание возможно в случае, если суммарно во всех КОД представлены хотя бы один раз все ВД и ПК* |   |   |  |
| 3.5 | В каждом варианте КОД разработан примерный план работы Центра проведения демонстрационного экзамена |  |  |  |
| 3.6 | Разработанные в каждом варианте КОД таблицы перевода результатов демонстрационного экзамена из стобалльной шкалы в пятибалльную отражают уровень сложности задания и учитывают максимально возможное количество баллов |   |   |  |
| 3.7 | В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания (далее - инфраструктурный лист) предусмотрены зоны, необходимые для проведения ДЭ *Обязательные зоны: общая зона, рабочее место выпускника, рабочее место членов экспертной группы, рабочее место главного эксперта, рабочее место технического эксперта, рабочее место членов ГЭК, не вошедших в состав экспертных групп.**В зависимости от специфики профессии/специальности, заданий могут быть предусмотрены дополнительные зоны* |   |   |  |
| 3.8 | В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания **не** указаны конкретные марки, модели перечисленных средств |  |  |  |
| 3.9 | В перечне оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания предусмотрены все средства, необходимые для проведения ДЭ*При перечислении оборудования и оснащения, расходных материалов, средств обучения и воспитания по каждой зоне рекомендуется следующая последовательность:**- оборудование, оснащение и инструменты (станки, стремянки, сварочный аппарат, ножи, тележки, кастрюли и т.п.);**- программное обеспечение;**- IT-оборудование (компьютеры, ноутбуки, мышки, клавиатуры, точки доступа, коммутаторы, мониторы, принтеры, веб-камеры и т.д.);**- мебель;**- канцелярские принадлежности;**- расходные материалы.**Последние два вида ресурсов перечисляются в отдельном разделе таблицы.* |   |   |  |
| 3.10 | План застройки площадки разработан в соответствии с инфраструктурным листом*В плане показано размещение всех основных элементов инфраструктурного листа (кроме расходных материалов и канцелярии); учтены соответствующие требования техники безопасности, охраны здоровья и пр.; показаны необходимые коммуникации, розетки. Все обозначения и сокращения на плане расшифрованы*  |   |   |  |
| 3.11 | Таблица «Расчет количества экспертов в зависимости от количества рабочих мест и экзаменуемых» заполнена в соответствии со спецификой задания, рабочих мест выпускников, количества выпускников в одной экзаменационной группе*Минимальное количество экспертов на одну экзаменационную группу – три. Уменьшение количества рабочих мест должно быть обосновано*  |   |   |  |
| 3.12 | Разработаны все необходимые инструкции по технике безопасности с учетом специфики профессии / специальности, заданий, соответствующих нормативно-правовых актов в отрасли |   |   |  |
| 3.13 | Структура разработанного образца задания соответствует ПООП-П. |   |   |  |
| 3.14 | Образец задания в каждом варианте КОД разработан так, что по его формулировкам выпускник понимает поставленные перед ним цели и задачи задания, формат предоставления результатов и имеет все необходимые исходные данные. |   |   |  |
| 3.15 | По каждой работе образца задания корректно определена длительность ее выполнения с учетом сложности, формата представления результатов и т.п. |   |   |  |
| 3.16 | В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости общая сумма баллов составляет 100.  |   |   |  |
| 3.17 | В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости баллы распределены с учетом сложности соответствующего задания и важности проверяемого требования |   |   |  |
| 3.18 | В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости по каждой работе задания корректно определены проверяемые ВД и ПК |   |   |  |
| 3.19 | В каждом варианте КОД в разработанной обобщенной оценочной ведомости сумма баллов по каждому виду деятельности и по каждой профессиональной компетенции коррелирует с соответствующими критериями оценивания результатов демонстрационного экзамена |  |  |  |
| 3.20 | Разработанные варианты заданий в рамках каждого КОД соответствуют образцам заданий |  |  |  |
| 3.21 | Критерии оценивания учитывают важность соответствующих проверяемых требований к уровню освоения ПООП-П (в рамках рассматриваемой профессии / специальности) и сложность экзаменационных заданий |  |  |  |

Приложение 4

к положению по экспертизе комплектов

оценочной документации для проведения

демонстрационного экзамена в рамках

федерального проекта «Профессионалитет» (приказ ФГБОУ ДПО ИРПО

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_)

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

на оценочные материалы
для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня

в рамках федерального проекта «Профессионалитет»

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»,

*код и наименование профессии/специальности*

 разработанных на основе

примерной основной образовательной программы «Профессионалитет»

|  |
| --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| *Наименование образовательно-производственного кластера*  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| *ID ПООП-П*  | *Номер в реестре и наименование ПООП-П*  |

*Объем экспертного заключения* – *не менее 2 страниц, формат А4,
шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5.*

*Оценочные материалы рекомендуются к применению при проведении демонстрационного экзамена профильного уровня в рамках федерального проекта «Профессионалитет» при положительном ответе по всем критериям технологической карты.*

 1. Краткая информация о наличии компонентов оценочных материалов:

|  |
| --- |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |

2. Анализ и аргументированная оценка каждого компонента оценочных материалов на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы оценочных материалов.

|  |
| --- |
| 2.1. |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценочные материалы для проведения демонстрационного экзамена
профильного уровня в рамках федерального проекта «Профессионалитет» по профессии / специальности, разработанные на основе ПООП-П \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ID \_\_\_\_\_\_\_ номер в реестре ПООП-П \_\_\_\_\_\_\_\_ на основании экспертизы оценен:

положительно по критериям № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отрицательно по критериям № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Вывод:** Оценочные материалы рекомендованы/не рекомендованы для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня по профессии / специальности в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

**Дата** **проведения** **экспертизы** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_ г.

**Эксперт:**

|  |
| --- |
| ФИО: |
| Должность (с указанием места работы): |
| Подпись: |

1. Заполняется экспертом от образовательной организации [↑](#footnote-ref-1)